

**koldioxidutsläpp,
försurning, klimatch-
ock, global uppvärmning,
övergödning, växthuseffekt,
CO₂, biobränslen, storm-
skador, klimatarbete, övers-
vämningar, energieffektivi-
sering**

Rapport 2007

Folksam Klimatindex
Hur miljövänliga är företagen?

Förord

2007 var året då den före detta amerikanske presidentkandidaten Al Gore fick Nobels fredspris för sitt miljöarbete¹, året då FN:s Klimatpanel IPCC för första gången officiellt konstaterade att vi människor är orsaken till den globala uppvärmningen² och det år då Språkrådets lista över nyord översvämmades av kopplingar till klimatet³. Förra året var också tiden då vi fick vänja oss vid att i stort sett dagligen läsa om klimatlarm, klimatchock, klimatsmart och klimatmat i landets tidningar.

2007 var året då ingen längre kunde bortse från att de krafter som vårt sätt att leva, producera och konsumera släppt loss är orsaken till ett allt varmare klimat. Dag ut och dag in har vi fått veta hur vi ska anpassa vårt resande, vår konsumtion och våra liv för att på minsta möjliga sätt fortsätta att bidra till klimatförsämringen.

Men i takt med att miljön förändras så ändras inte bara våra resor eller kanske klädval för dagen, som den här vintern bestått i tunnare rockar och kappor än tidigare år. Klimatförändringarna påverkar också förutsättningarna för företagens verksamhet. Näringsliv och industri, som ansvarar för en mycket stor del av världens koldioxidutsläpp, märker snabbt av de riskbilder som kan komma att påverka företagens framtida ekonomiska resultat. Och klimathotet ger redan i dag övertydliga utslag i de finansiella stysystemen.

Folksams klimatindex, som i år är det nionde i ordningen, visar också att allt fler storföretag tar sitt klimatarbete på allvar. Nästan samtliga bolag redovisar siffror över produktionens koldioxidutsläpp. Och jämfört med tidigare så har klimatfrågorna i större utsträckning flyttats upp till koncern- och ledningsnivå.

Man kan nästan tala om ett trendbrott. Men precis som för ett år sedan handlar det än så länge bara om nästan. För att företagens klimatarbete verkligen ska kunna kallas förändrat så krävs att långt fler företag förstår sin roll i dagens klimatarbete. Likaså att de företag som redan förstått det går ytterligare ett steg längre i sitt engagemang.

Folksam har under senare år mer än halverat sina koldioxidutsläpp. 2007 gjordes hela verksamheten klimatneutral och vi lät plantera 136 000 träd i Mexico och Uganda på en yta motsvarande 268 fotbollsplaner. Detta dels för att kompensera våra egna koldioxidutsläpp men även för att klimatkompensera ett års energiförbrukning hos omkring 6 000 försäkrade villahushåll.⁴

Folksams förhoppning är att fler företag ser liknande möjligheter. Näringslivet måste inse att jorden inte kan värnas mot växthuseffekten om vi låter den gå så långt att världsekonomin kollapsar. Vi kan ännu återta kontrollen – om vi går samman och handlar civiliserat.



Carina Lundberg Markow
Chef extern bolagsstyrning, Folksam

¹ Tillsammans med professor Rajendra Pachauri, som leder FN:s Klimatpanel IPCC.

² FN:s Klimatpanel, IPCC, <http://www.ipcc.ch/>

³ Språkrådet, <http://www.sprakradet.se/nyord>

⁴ Enligt ett kunderbjudande i våras

Inledning

Folksams Klimatindex har redovisats de nio senaste åren och mycket har hänt sedan starten. Dagens börsbolag är betydligt mer medvetna om sin klimatpåverkan än de var förra decenniet. Ett bevis på detta är svarsfrekvensen till Carbon Disclosure Leadership Index som används av det världsomfattande projektet Carbon Disclosure Project (CDP) i analysen av de 125 högst värderade börsföretagen i Norden. Denna undersökning utgår årets Klimatindex ifrån och det är glädjande att svarsfrekvensen på 70 procent för denna undersökning nästan är i nivå med den i undersökningen av CDP FT500 som var 77 procent när den genomfördes för femte året i rad.

Klimatindex ger en ögonblicksbild av svenska företags klimatredovisning, med betoning på de bästa och de sämsta. Det grundar sig på analys och poängsättning av svaren på ett frågeformulär (se bilaga I) som skickats till 70 av de största noterade och onoterade företagen i Sverige. Bilaga II innefattar svarsstatus för alla företagen. Poängsättningen baserades på elva frågor om företagets rutiner för klimatredovisning. Svaren viktades för att kunna uttryckas som procentuella poängtal. Bilaga IV beskriver hur Klimatindex-poängen beräknats.

När poängtal och rankning betraktas är det viktigt att observera att analysen grundar sig på egenrapportering, till stor del icke-verifierade svar, svaren på frågeformuläret inte nödvändigtvis ger en exakt bild av företagets faktiska koldioxidsituation, och inte heller nödvändigtvis återspeglar företagets koldioxidredovisning genom traditionella kanaler för rapportering t.ex. årsredovisningar, miljörapporter, finansinspektionen och annan myndighetsregistrering.

Svarsfrekvenserna varierade även avsevärt i de olika branscherna. Inga företag från branschen **energi** svarade på formuläret. Branschen **yttransport** hade endast 33 procents svarsfrekvens, bestående av ett svarande företag, medan ett annat företag från branschen, **Frontline**, gav annan typ av information. Med tanke på att denna bransch är mycket beroende av fossila bränslen för sin kärnverksamhet, är bristen på svar förvånande dåligt. Denna låga svarsfrekvens märktes även i den globala CDP-rapporten CDP5 FT500, där man noterade att **väg- och järnvägstransport**-branschen historiskt sett sällan har svarat på CDP-formuläret.¹

Bland de två största branscherna med vardera mer än tio företag hade branschen **industri** den högsta svarsfrekvensen med svar från 82 procent av företagen. Branschen **handel** hade relativt god svarsfrekvens på 69 procent.

Totalt sett uppnådde dock Klimatindex en god svarsfrekvens inom en rad områden, inklusive affärsrisker och -möjligheter på grund av klimatförändringar, klimatstrategier och data om direkta och indirekta (Scope 1 och 2) utsläpp av växthusgaser. Detta tyder på att svenska företag är väl medvetna om klimatfrågor. Men företagen lyckades ändå inte omvandla denna medvetenhet till konkret handling för att minska sin klimatpåverkan. Speciellt den dåliga svarsfrekvensen på 37 procent i fråga om redovisning av mål för utsläppsminskning är mycket sämre än motsvarande svarsfrekvens i CDP:s FT500-företag, där 76 procent av de svarande angav mål för utsläppsminskning med tidsramar. Inom detta område måste svenska företag gå vidare och omvandla sin medvetenhet om klimatförändringar till konkreta klimatåtgärder för att kunna minska sitt risktagande i samband med klimatfrågor och bidra till att motverka klimatförändringen.

Syftet med Folksams Klimatindex är att uppmuntra svenska företag att driva ett mer systematiskt klimatarbete. Många företag har redan i dag ett mycket ambitiöst klimatarbete. För dessa blir resultatet i Klimatindex ett kvitto på gott arbete. För andra, som ännu inte har kommit lika långt, blir det en sporre att bli bättre. Vi vill framför allt uppmärksamma de bolag som är mest framgångsrika i sitt klimatarbete.

¹Se The CDP5 Global FT500 report på www.cdproject.net.

Sammanfattning

Bästa företag – årets klimatförbättrare

I Folksams Klimatindex 2007 är **AstraZeneca** från läkemedelsbranschen och **SJ AB** från yttransportbranschen årets klimatförbättrare. Båda företagen fick vardera 91 poäng av 100 möjliga:

- **AstraZeneca** visar, liksom i tidigare års Klimatindex, att det har ett väl förankrat klimatredovisningssystem. Företaget tillhandahöll generellt sett omfattande information och data, men informationen om konsumentrisker och möjligheter berörde inte samtliga frågor, som exempelvis vilka möjligheter ett förändrat klimat skulle kunna innebära för skapandet av nya produkter och tjänster.
- **SJ AB** gav fullständiga och detaljerade svar på de flesta frågorna. SJ:s resultat är särskilt imponerande eftersom det visar att företag från yttransportbranschen, som gjort sig känd för att inte svara på frågor från Carbon Disclosure Project, kan ha effektiva klimatredovisningssystem. Däremot angav SJ inte i detalj varför det anser att konsekvenser av myndighetsåtgärder skulle ha liten inverkan på deras verksamhet samt att de inte relaterade sin klimatstrategi till hanteringen av identifierade risker och möjligheter.

Utan en enda poäng ligger **Industrivärden** och **Tele2 AB** med mycket dåliga resultat i andra änden av rankingen. Inget av dessa båda företag redovisade någon information om sina rutiner för att hantera sina koldioxidutsläpp:

- **Industrivärden** gav ingen information om sin verksamhet utan nämnde bara att informationen skulle bero på vilka företag det investerade i.
- **Tele2** underlät att redovisa någon information, men angav att de arbetar på att bedöma sin miljöpåverkan.

Branschledare

I de enskilda branscherna visade även **Gunnebo**, **Haldex**, **Scandic Hotels**, **TeliaSonera** och **Wihlborgs Fastigheter AB** effektiva klimatredovisningsrutiner och var bäst i sina respektive branscher med imponerande resultat över 80 poäng. Övriga branschledare var **Stora Enso** (pappers- & skogsprodukter), **Cloetta Fazer AB** (handel), var och en med 73 poäng, samt **Getinge** (hälsovård) och **Scania** (bygg, verkstadsindustri & maskiner) med 68 poäng.

Resultatet i branscherna **finans & försäkring** och **gruv & metaller** var en besvikelse. **Skandinaviska Enskilda Banken** och **Boliden** fick bara 50 respektive 55 poäng, trots att de blev bäst i sina respektive branscher. **SAS** (flygbolag & flygplatser), som var det enda företaget i sin bransch som ingick i undersökningen, nådde endast upp till 27 poäng.

BILD 1: Bästa företag i respektive bransch

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch ranking
SAS	Flygbolag & flygplatser	27	42=	N/A*
Scania	Bygg, verkstadsindustri & maskiner	68	16=	1
Skandinaviska Enskilda Banken	Finans & försäkring	50	27=	1
Getinge	Hälsovård	68	16=	N/A*
Scandic Hotels	Hotell & Turism	86	3=	N/A*
Gunnebo	Industri	86	3=	1=
Haldex	Industri	86	3=	1=
Boliden Group	Gruv & metaller	55	23=	1
Stora Enso	Pappers- och skogsprodukter	73	11=	1
AstraZeneca	Läkemedel & bioteknik	91	1=	N/A*
Wihlborgs Fastigheter AB	Fastighetsförvaltning & exploatering	82	8=	1
Cloetta Fazer AB	Handel	73	11=	1=
SJ AB	Yttransport	91	1=	N/A*
TeliaSonera	Telekommunikationer	86	3=	1

* Enda svarande i sin bransch.

Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	4
Företagens svar på Klimatindex-formuläret.....	7
Analys av företagens svar	9
Sammanfattning av företagens prestanda.....	18
Bilaga I: Klimatindex Frågeformulär	25
Bilaga II: Svarsstatus för företagen.....	26
Bilaga III: Klimatindex metod för poängsättning	29
Bilaga IV: Branschgrupper.....	32
Bilaga V: Uppdelning av poäng per företag.....	33

Företagens svar på Klimatindex-formuläret

Totalt svarade 49 av 70 tillfrågade företag på frågorna, vilket motsvarar mer än två tredjedelar av alla företagen och ger en imponerande svarsfrekvens på 70 procent. Fyra procent gav annan typ av information (t.ex. CSR-rapporter, årsredovisningar och information per e-post), medan nio procent av företagen avböjde att delta i undersökningen och 16 procent underlät att svara. Detta följer i stora drag samma tendenser för svarsbeteendet som CDPs globala undersökning CDP5 FT500. Svarsfrekvensen blev där 77 procent, åtta procent avböjde att delta i undersökningen och 13 procent lät helt bli att svara. Svaren har sammanställts av ETHIX SRI ADVISORS hösten 2007.

Klimatindex-företagen fick också goda resultat jämfört med andra regioner och länder som kartlades i CDP och fick i procentandel högre svarsfrekvens jämfört med undersökningarna i Australien, Kanada, Frankrike, Tyskland och USA.

BILD 2: Klimatindex 2007 svarsfrekvens

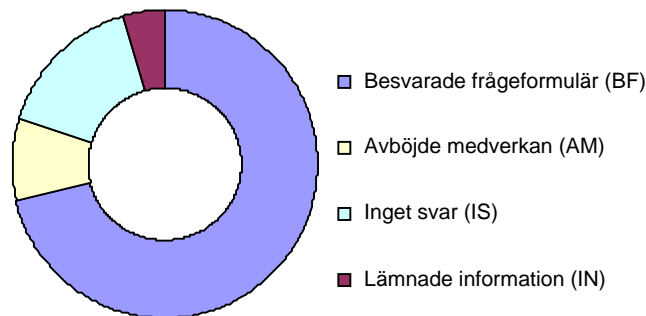
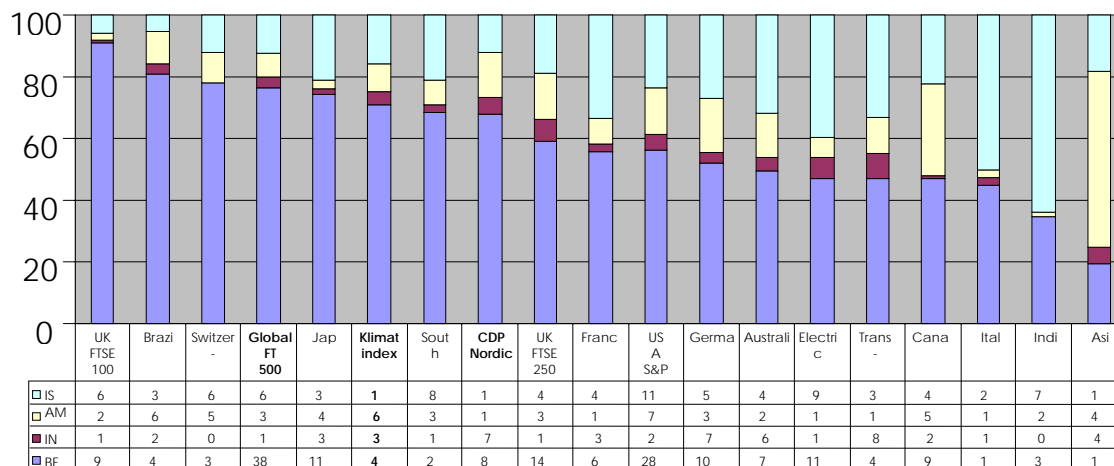


BILD 3: Klimatindex 2007 svarsfrekvens jämfört med CDP5-svar per region/bransch

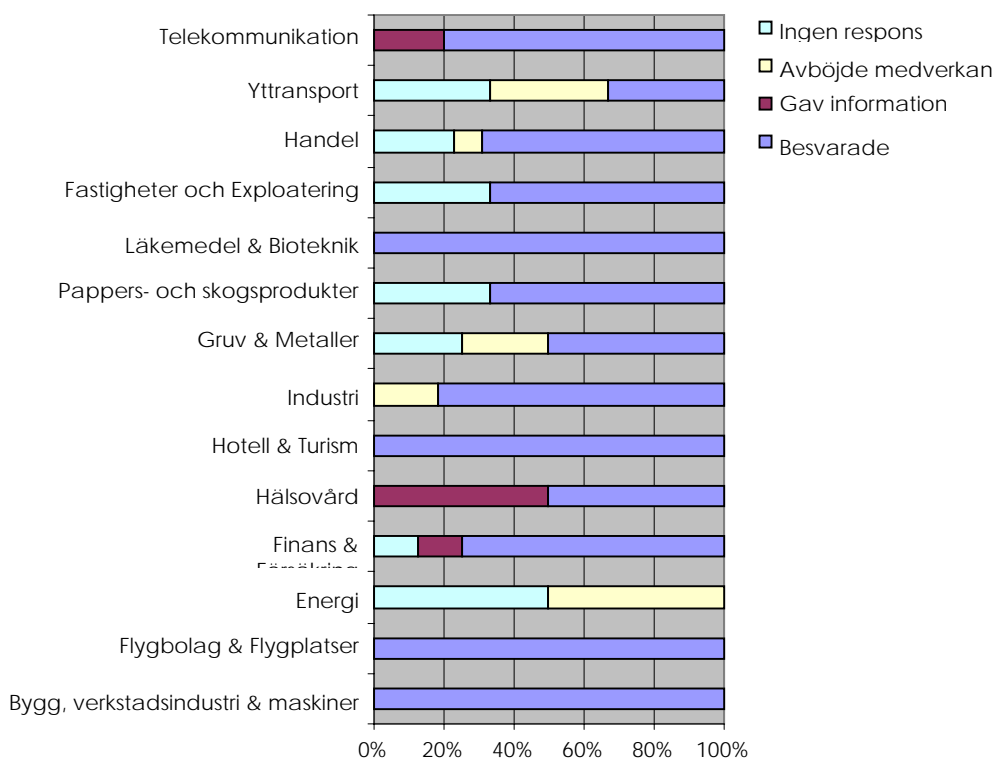


Svarsfrekvenserna varierade avsevärt i de olika branscherna. För att en jämförelse mellan företag i olika branscher skulle kunna vara möjlig, placerades varje företag i en av 14 branschgrupper – samma kategorier användes i CDP Nordic report för att möjliggöra jämförelser. Denna branschgruppering beskrivs i bilaga III. Bland de två största branscherna med vardera mer än tio företag hade branschen **industri** den högsta svarsfrekvensen med svar från 82 procent av företagen. Branschen **handel** hade relativt god svarsfrekvens på 69 procent.

Bortsett från branscherna **flygbolag**, **läkemedel** och **hotell & turism** med ett företag i varje bransch, hade branschen **bygg, verkstadsindustri & maskiner** bästa svarsfrekvens, där alla sex företagen som tillfrågats besvarade frågeformuläret. Branschen **telekommunikation** följde därefter med en svarsfrekvens på 80 procent och branschen **finans & försäkring** med 75 procent svarsfrekvens. Branscherna **papper & skogsprodukter** och **fastighetsexploatering & -förvaltning** hade också god svarsfrekvens med svar från två tredjedelar av företagen från respektive bransch.

Inga företag från branschen **energi** svarade på formuläret. Branschen **yttransport** hade endast 33 procent svarsfrekvens, bestående av ett svarande företag, medan ett annat företag från branschen, **Frontline**, gav annan typ av information. Med tanke på att denna bransch är mycket beroende av fossila bränslen för sin kärnverksamhet, är bristen på svar en besvikelse. Denna dåliga svarsfrekvens märktes även i den globala CDP-rapporten CDP5 FT500, där man noterade att **väg- och järnvägstransport**-branschen historiskt sett sällan har svarat på CDP-formuläret.¹

BILD 4: Svarsfrekvens per bransch



¹Se The CDP5 Global FT500 report på www.cdproject.net.

Analys av företagens svar

Kvaliteten på företagens svar varierade avsevärt. Många företag besvarade inte alla frågor, medan exempelvis **Industrivärden** skrev att frågorna inte var relevanta eftersom alla deras svar varierar utifrån vilka företag det investerar i.

Detta avsnitt innehåller en analys av alla inkomna svar och belyser de viktigaste trenderna, bästa exemplen samt de viktiga frågor och åsikter som företagen tar upp angående klimatredovisning. Här tas även citat från offentligt redovisade svar upp, vilket ger betydelsefull och tydlig insikt i erfarenheter, svårigheter och innovationer hos svenska företag som brottas med den påverkan klimatfrågan har på deras verksamhet.

Alla 70 företag ombads besvara ett frågeformulär baserat på ett formulär som skickats ut från Carbon Disclosure Project i början av 2007 för dess rapport om de 125 högst värderade börsföretagen i Norden. Frågeformuläret (se bilaga I) består av två uppsättningar med grund i följande två punkter:

1. Risker och möjligheter med klimatförändringen, samt klimatstrategier.
2. Redovisning av utsläpp av växthusgaser.

1. Risker och möjligheter med klimatförändringen, samt klimatstrategier

Denna del av frågeformuläret fokuserar på kvaliteten i företagens redovisning av policys och åtgärder för att minska de utsläpp som har samband med klimatförändringen.

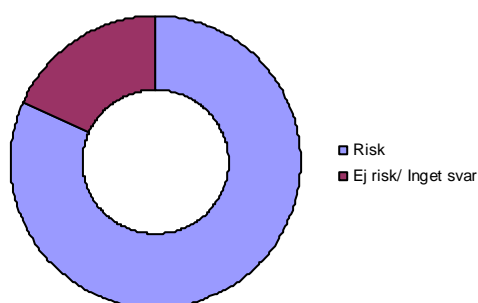
1.1 Klimatpolicy och risker

Klimatförändringen medför ett antal risker för företag och deras framtida verksamhet. Följaktligen är det viktigt att företagen är medvetna om dessa risker så att de kan bemöta dem effektivt.

"De framtida regeringsbeslut som Saab har identifierat som de mest sannolika konsekvenserna av myndighetsåtgärder är höjda energipriser, höjda priser för transport/resor, mer långtgående krav på energieffektivitet i anläggningar och utrustning, och utsläppsgränser för tillverkande industri." Saab (industriprodukter & -tjänster)

Totalt har cirka 82 procent av de svarande identifierat klimatförändringen som en affärsrisk för deras verksamhet, vilket återspeglar en hög nivå på företagens medvetenhet om klimatrisker. Faktum är att alla svarande från branscherna **flygbolag, hälsovård, hotell & turism, gruv & metaller, papper & skogsprodukter, fastighetsförvaltning & -exploatering** och **ytttransport** har identifierat affärsrisker på grund av klimatförändringar. Däremot anser bara hälften av de svarande från var och en av branscherna **finans & försäkring** och **bygg, verkstadsindustri & maskiner** att klimatförändringen utgör en betydande risk för deras verksamhet.

BILD 5: Innebär klimatförändringen en affärsrisk?



Svaren visar att det finns ett mönster av samförstånd mellan branscherna i identifieringen av vissa specifika risker inom varje riskkategori.

1.1.1 Konsekvenser av myndighetsåtgärder

Klimatregleringar utformas för att minska utsläppen av växthusgaser. Övervakning och förståelse av vilka risker regleringar kan medföra spelar en betydelsefull roll för att påverka företag som direkt berörs av klimatpolitiken. Vissa företag tog upp följande punkter som avgörande för deras verksamhet och resultat:

- EUs utsläppshandelssystem (EU ETS) som sätter upp mål för utsläppsminskning inom olika industrier. Etapp två i utsläppshandelssystemet beräknas starta under 2008 och avslutas under 2012.
- CO₂/fossila bränslen/energiskatter.
- Kyotoprotokollet till FN:s ramkonvention om klimatförändringar.

Ett antal företag nämnde ökade energipriser med anledning av ovanstående faktorer som en av de allvarligaste konsekvenserna av myndighetsåtgärder.

1.1.2 Fysiska risker

De flesta företagen trodde inte att allt svårare väderförhållanden på grund av förändringar i klimatet skulle utgöra någon direkt större risk för deras fysiska tillgångar. Några nämnde den indirekta risken för ökande energikostnader som ett resultat av svåra väderförhållanden.

Andra risker inklusive förändrade konsumentattityder och -krav

Konsumentkrav nämndes ofta som en viktig riskfaktor av de svarande företagen. Många företag trodde att större klimatmedvetenhet bland konsumenterna kommer att kräva förändringar i verksamheten för att kunna upprätthålla efterfrågan på deras produkter.

Medger inte vissa risker på grund av klimatförändringar	Medger vissa risker på grund av klimatförändringar
Industri	
Alfa Laval: "Vi förväntar oss inte att framtida myndighetskrav kommer att ha någon betydande inverkan på våra kostnader eller frihet att bedriva verksamhet. Vi ser inga betydande fysiska risker för Alfa Lavals verksamhet eller material- och informationsflöde inom överskådlig framtid på grund av klimatförändringar."	Atlas Copco: "Regeringar och myndigheter runt om i världen inför gradvis strängare regleringar och krav i samband med koldioxidutsläpp från produkter och industriprocesser."
Fastighetsförvaltning & -exploatering	
Castellum: "Castellum ser inte några risker med myndighetsåtgärder från regeringens sida. Castellum har inte någon handlingsplan för att hantera fysiska risker som klimatfrågan kan ha på dess verksamhet, även om detta har diskuterats av de högsta cheferna."	Hufvudstaden: "Hufvudstaden har arbetat aktivt i flera år för att minimera sin negativa miljöpåverkan och minska sin energianvändning, med syftet att förebygga miljöproblem och förekomma miljölagstiftningen. Vi ser bara en begränsad risk i detta avseende. En höjd havsnivå och extremt väder skulle kunna innebära en risk för fastighetsbeståndet. Hufvudstaden är alltså beroende av en väl fungerande infrastruktur."

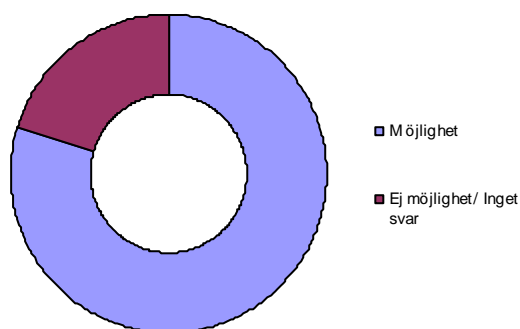
1.2 Klimatpolicy och möjligheter

Många företag förändrar redan sina processer och produkter för att bemöta upplevda risker med klimatförändringar. Det innefattar många företag som utvecklar eller inför energisnåla energitekniker eller förnyelsebar energi och som reagerar på konsumentkrav på renare produkter. I detta avseende utgör klimatförändringen en affärsmöjlighet.

“Klimatförändringen har skapat ett enormt intresse för alternativa energikällor...” SCA (Pappers- & skogsprodukter)

Cirka 80 procent av de svarande angav att de ser klimatförändringar som en affärsmöjlighet. De flesta företagen känner att klimatförändringar skulle ge dem en chans att utveckla nya produkter och/eller införliva ny teknik för att stärka sin verksamhet. Några såg även försämrade väderförhållanden som en affärsmöjlighet att sälja produkter utformade för att hjälpa konsumenterna att anpassa sig till svårare förhållanden.

BILD 6: Innebär klimatförändringen en affärsmöjlighet?



Alla svarande i branschen **papper & skogsprodukter** och de flesta företagen i branscherna **finans & försäkring, industri, fastighetsförvaltning & -exploatering och handel** nämnde klimatförändringar som en affärsmöjlighet:

- I branschen **pappers- & skogsprodukter** fanns en klar enighet att klimatförändringar ger affärsmöjligheter att producera råmaterial för alternativa energikällor som till exempel biobränslen. Bland annat angav **Sveaskog** att "klimatförändringar kan leda till ökad produktion av skog. Produktion av biobränslen från skogen som kan ersätta fossila bränslen kommer att bli allt viktigare".
- Företag i branschen **finans & försäkring** såg klimatförändringar som ett tillfälle att investera i det allt större antalet företag som omstrukturerar sin verksamhet för att bli mindre koldioxidintensiva och mer energieffektiva, samt i de bolag som producerar förnybar energiteknik.
- Många svarande i branschen **handel** såg möjligheter i att producera och/eller sälja nya produkter som motsvarar konsumentkraven på klimatvänlighet och att marknadsföra sin verksamhet som energieffektiv, och därigenom vinna en konkurrensfördel. Till exempel har **ICA Sverige** märkt "en ökad efterfrågan på ekologiska, miljömärkta och lokalt producerade produkter."

Affärsmöjligheter som de svarande identifierat:

Electrolux (Hushållsmaskiner): "Ökad energi- och miljömedvetenhet kommer att stödja vårt företag i strävan att sälja effektiva produkter."

Fabege (Fastighetsförvaltning & -exploatering): "Lagen om energicertifiering kan skapa affärsmöjligheter eftersom den kan öka efterfrågan på fastigheter med låg energianvändning."

Getinge (Hälsovård): "Att driva vårt företag på ett mer energieffektivt sätt genom hela vårt material- och informationsflöde är en möjlighet för vår koncern att minska driftkostnaderna."

Tyvänn kommer klimatförändringarna även att leda till spridning av nya och gamla sjukdomar vilket kommer att öka efterfrågan på våra produkter och tjänster.”

TeliaSonera (Telekommunikation): ”Den ökade medvetenheten om klimatförändringar och ansvar för att minska utsläppen av växthusgaser ger möjligheter för telekom-operatörer, särskilt i samband med resor. Resorna kan minskas genom tjänstelösningar baserade på information och telekommunikationsteknik (ICT).”

1.3 Strategi

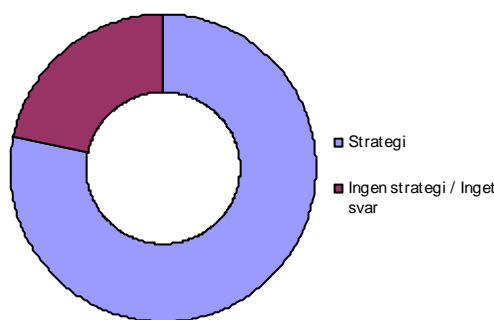
”Hög medvetenhet om energifrågor kommer att ge oss en god position för att uppfylla kommande bestämmelser inom detta område och även leda till kostnadsbesparingar.”

Trelleborg (industriprodukter & -tjänster)

En god indikation på ett företags engagemang i klimatarbetet är att de redovisar en tydlig strategi för att hantera identifierade risker och möjligheter.

- 82 procent av de svarande gav en sammanfattning av en strategi. Men det var färre som relaterade sin strategi till att hantera identifierade risker och möjligheter så som angavs i frågeformuläret. Många angav en miljöpolicy som strategi för klimatförändringar, vilken inte nämnde något om hur de avser att möta utmaningen som klimatförändringarna innebär.
- Nio företag angav ingen strategi alls. **Assa Abloy** svarade att det är i färd med att upprätta en klimatstrategi.
- Räknat per bransch redovisade över 75 procent av de svarande i de flesta branscher en strategi. Samtliga svarande i branscherna **flygbolag & flygplatser, hälsovård, gruv & metaller, papper & skogsprodukter, läkemedel & bioteknik** och **fastighetsförvaltning & -exploatering, yttransport samt hotell & turism** rapporterade en strategi. Bara 50 procent redovisade strategier i branschen **telekommunikation**.

BILD 7: Redovisning av klimatförändringsstrategier



1.4 Mål för utsläppsminskning

”Energianvändningen ska minska tre procent under 2007 genom att utveckla och förbättra effektiviteten i fastigheterna.” **Hufvudstaden** (Sverige – fastighetsförvaltning & -exploatering)

Rapportering av mål för utsläppsminskning som innefattar tidsramar visar att endast ett företag har praktiskt engagemang i att minska utsläppen. Antalet svarande som angav både tidsram och mål för att minska sina utsläpp var lågt.

- Endast 38 procent av de svarande (n=19) angav mål för utsläppsminskning med tidsramar. Inget företag i branschen **finans & försäkring** angav något mål. Endast en tredjedel av de

svarande i var och en av branscherna **bygg, verkstadsindustri & maskiner, industri** och **handel** redovisade mål med tidsramar.

- I branscherna **gruv & metaller** och **fastighetsexploatering & -förvaltning** redovisades den största procentandelen mål, 50 procent av företagen i respektive bransch.
- Med undantag av **hälsovård**, redovisade varje svarande i **flygbolag & flygplatser, hotell & turism, läkemedel & bioteknik** samt **ytttransport** mål för utsläppsminskning.

Generellt sett är den låga andelen rapporterade mål för utsläppsminskningar med tidsramar ett tecken på att det finns ett avsevärt gap mellan klimatmedvetande och handling.

BILD 8: Redovisning av mål för utsläppsminskning

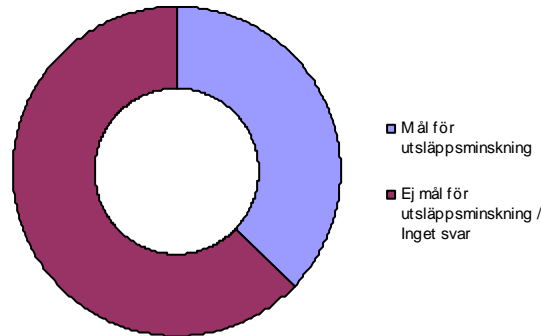
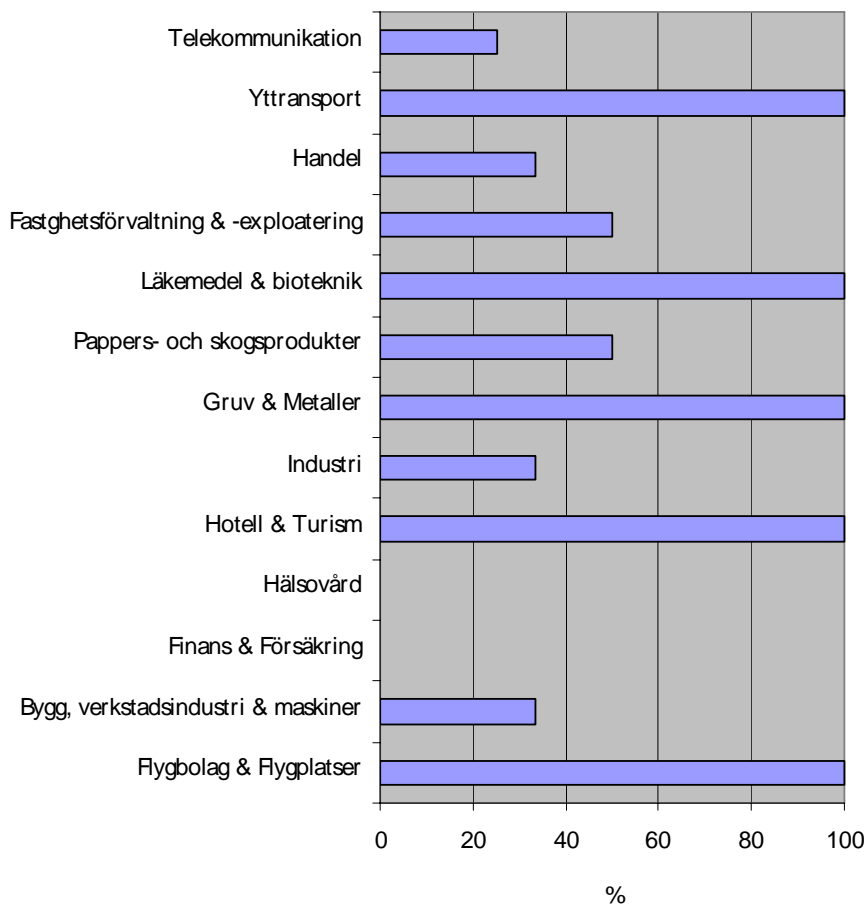


BILD 9: Redovisning av mål för utsläppsminskning per bransch

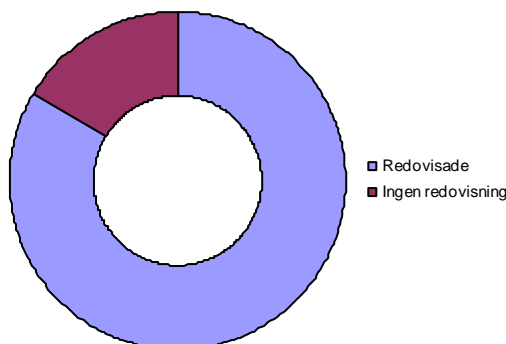


2. Redovisning av utsläpp av växthusgaser

59 procent av företagen som ingick i undersökningen redovisade data om direkta och indirekta utsläpp (Scope 1 och 2). Det motsvarar 84 procent av samtliga företag som svarat och är betydligt bättre än CDP FT500, av vilka 79 procent av de svarande företagen redovisade data om utsläpp av växthusgaser. Mängden direkta och indirekta (Scope 1 och 2) utsläpp av växthusgaser som redovisades var 31 211 930 ton koldioxidekvivalenter. Detta utgör nästan en tredjedel av de 102 357 180 ton som redovisades i CDP Nordic Report.

- Alla svarande i branscherna **flygbolag & flygplatser, hälsovård, hotell & turism, metall och gruvarbete, läkemedel & bioteknik, fastighetsförvaltning & -exploatering, handel och ytttransport** redovisade data om sina utsläpp av växthusgaser.
- Därefter följde branschen **finans & försäkring** där 83 procent av de svarande redovisade data.
- I branscherna **industri, papper & skogsprodukter** och **bygg, verkstadsindustri & maskiner** redovisade 78 procent, 75 procent respektive 67 procent data om sina utsläpp.
- I branschen **telekommunikation** redovisade 50 procent data om sina utsläpp, vilket motsvarar den lägsta procentandelen för en bransch.

BILD 10: Svarande företag som redovisade utsläpp av växthusgaser



2.1 Metoder

Företagen använde olika metoder användes för att beräkna utsläppsdata, vilket gör det svårt att helt jämföra data. Men detta kan förväntas bli bättre i framtida rapporter om koldioxidutsläpp.

- 35 procent av de svarande använde GHG-protokollet¹ som metodik för att beräkna sina utsläpp.
- Några av de svarande använde sin egen metodik baserad på den egna specifika verksamheten. Till exempel beräknar **Fabege** energianvändning per användbar golvyta, medan **SAS** beräknar koldioxidutsläpp med utgångspunkt från en fast andel av förbrukat bränsle.
- 29 procent av de svarande verifierade sina data externt. Många av dessa företag uppfyllde även GHG-protokollet. Det är ett tecken på att GHG-protokollet utgör en bra internationell standard som alla företag skulle kunna använda för att granska sina utsläpp i framtiden.

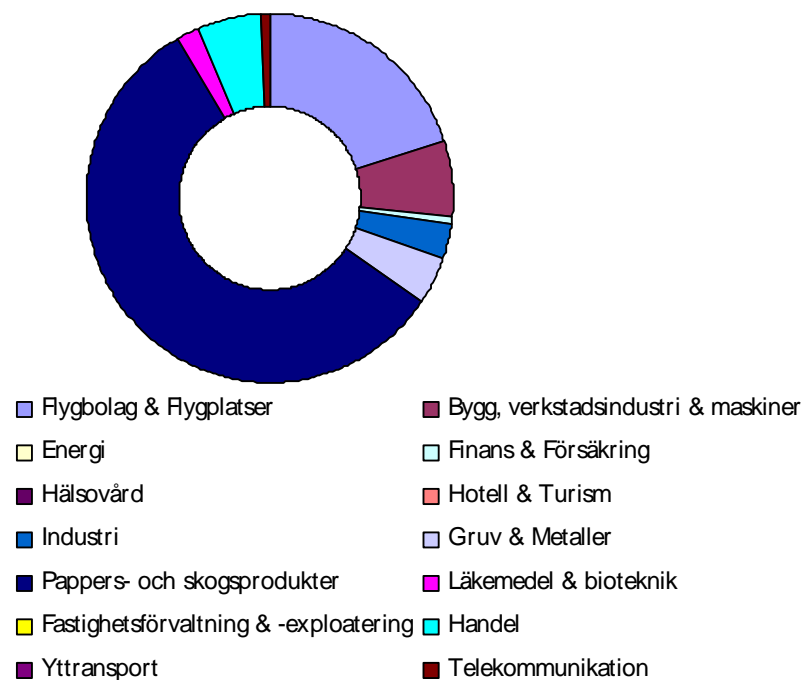
2.2 Direkta och indirekta utsläpp i GHG-protokollet (Scope 1 och 2)

Som nämnts ovan redovisade 84 procent (n=41) av alla svarande företag data om direkta och indirekta utsläpp (Scope 1 och 2), totalt 31 211 930 ton koldioxidekvivalenter för regionen. Största delen av redovisade utsläpp återfanns i koldioxidintensiva branscher (flygbolag & flygplatser, bygg, verkstadsindustri & maskiner, industri, gruv & metall, pappers- & skogsprodukter) vilket återspeglar en hög nivå på redovisningen i dessa branscher.

¹ Internationellt verktyg (metodik) för att beräkna och hantera företags utsläpp av växthusgaser: <http://www.ghgprotocol.org>

- Branschen **pappers- & skogsprodukter** angav de överlägset största utsläppen med 17 842 362 ton koldioxidekvivalenter, totalt 57 procent av de totala utsläpp som redovisats. Inom branschen redovisade **Stora Enso** de överlägset största utsläppen med 11 970 000 ton koldioxidekvivalenter, följt av **SCA** med 4 700 000 ton.
- Branschen **flygbolag & flygplatser**, där bara SAS ingår, redovisade 6 213 000 ton koldioxidekvivalenter – den näst största procentandelen (20 procent) av de totala utsläppen.
- Branschen **bygg, verkstadsindustri & maskiner** redovisade den tredje största mängden utsläpp med sina 2 137 365 ton koldioxidekvivalenter, vilket utgjorde hela 7 procent av de totala utsläppen.
- Branschen **handel**, där alla nio svarande redovisade data om sina utsläpp, stod för 6 procent av alla utsläpp av växthusgaser med 1 726 069 ton koldioxidekvivalenter.

BILD 11: Scope 1 och 2 utsläppsredovisning per bransch



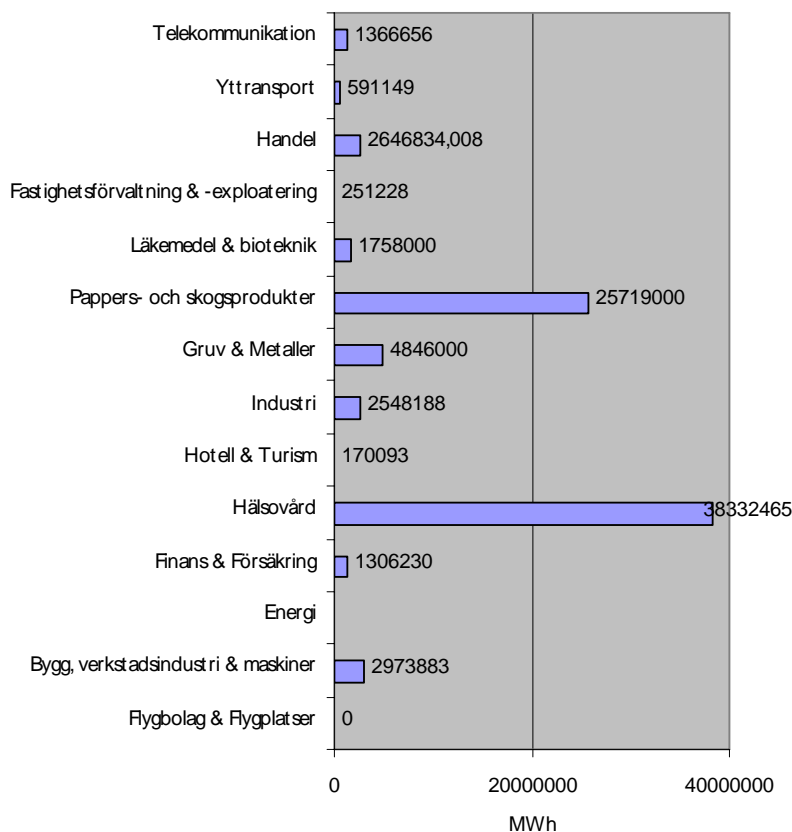
Minst mängd utsläpp står branscherna **telekommunikation, finans & försäkring samt fastighetsförvaltning & -exploatering** för, genom sin redovisning av 0,8 procent, 0,4 procent respektive 0,1 procent av utsläppen.

78 procent av alla företag redovisade sina totala inköp av el, totalt 82 509 726 MWh. Återigen utgjorde de koldioxidintensiva branscherna huvuddelen av de största energiinköparna.

- Störst energiinköpare är branschen **hälsovård**, som består av ett enda företag – **Getinge** – vilket stod för 46 procent av all inköpt el. Det är oklart varför så är fallet men den höga siffran kan tillskrivas **Getinges** höga redovisningsnivå: 21 av dess 25 tillverkningsanläggningar ingår i redovisade data.
- Branschen **papper & skogsprodukter** stod för de näst högsta inköpen av el med sina 25 719 000 MWh, vilket utgjorde 31 procent av all inköpt el.
- Därefter följde branschen **gruv & metaller** som redovisade 4 846 000 MWh inköpt el, vilket utgör närmare 6 procent av all inköpt el.

- Branscherna **bygg, verkstadsindustri & maskiner, handel** och **industri** står för inköp av 2 973 883 MWh, 2 646 834 MWh respektive 2 548 188 MWh. Därmed står var och en av dessa branscher för ca 3 procent av den totalt inköpta elen.

BILD 12: Inköp av el per bransch, MWh



Cirka 49 procent (n=24) av de svarande rapporterade vilken procentandel av antalet inköpta MWh som kom från förnybara energikällor. Detta står sig väl i jämförelsen med CDP5 FT500, där ungefär 34 procent av företagen redovisade denna andel, och det återspeglar förmodligen bättre tillgång till förnybara energikällor som t.ex. vatten- och vindkraft tack vare Sveriges gynnsamma topografi:

- Tre företag, **Castellum, Sverige, SJ** och **Swedbank** angav att 100 procent av deras inköp av el kommer från förnybara energikällor.
- **ICA Sverige** och **Skandinaviska Enskilda Banken** rapporterade att de köpte mer än 90 procent av sin el från förnybara energikällor.
- **Scandic Hotels** köpte 80 procent av sin el från förnybara energikällor.

2.3 Övriga indirekta utsläpp enligt GHG-protokollet (Scope 3)

51 procent av de svarande (n=25) redovisade uppskattade data för övriga indirekta utsläpp (Scope 3) vilket utgjorde 32 532 944 ton koldioxidekvivalenter. Denna svarsfrekvens är särskilt imponerande då den är väsentligt bättre än den svarsfrekvens på 34 procent som uppnåddes i CDP5 FT500. Detta bådargott för framtida klimatredovisningar eftersom det visar att svenska företag redan håller ögonen på sitt koldioxidutrymme.

"Att utveckla ett bra koldioxidutrymme är första steget i att definiera affärsmässiga möjligheter att minska utsläppen och uppfylla våra aktieägares förväntningar." **Stora Enso** (Sverige – pappers- & skogsprodukter)

Företagen ombads rapportera data om övriga indirekta (Scope 3) utsläpp i enlighet med fyra utsläppskategorier – (1) användning/omhändertagande av företagets produkter och tjänster, (2) material- och informationsflöden, (3) extern distribution/logistik och (4) medarbetares affärsresor. Några exempel:

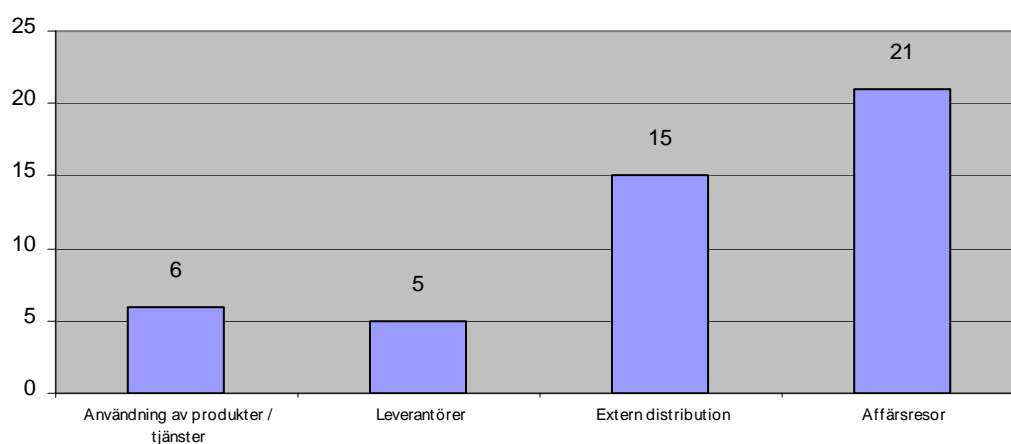
- Majoriteten av företagen (n=21) redovisade data om **medarbetares affärsresor**.
- Femton företag redovisade utsläpp från **extern distribution och logistik**.
- Data om **utsläpp från användning/omhändertagande av företagets produkter och tjänster** redovisades av sex företag.
- Redovisning av utsläpp från **material- och informationsflöden** fick det minsta antalet svar (n=5).

Sett utifrån respektive bransch rapporterade företagen inom **telekommunikation** de största indirekta (Scope 3) utsläppen med 24 645 233 ton koldioxidekvivalenter, vilket utgör 80 % av alla indirekta utsläpp i regionen. Detta berodde dock på att data som rapporterades av **Ericsson** under "användning/omhändertagande av företagets produkter och tjänster" har påverkat totala data avsevärt. Företagets svar anger att "för alla produkter som producerats under 2006, uppskattades de totala livstidsutsläppen av CO₂ till 21 miljoner ton [koldioxidekvivalenter]."

Med undantag av branschen **telekommunikation** var de indirekta utsläppen genomgående större i energiintensiva branscher, där branscherna **pappers- & skogsprodukter** och **handel** tillsammans stod för 21 procent av de totala övriga indirekta utsläppen (Scope 3).

Ändå antyder dessa svar – tillsammans med det stora utslaget på grund av **Ericssons** data – att företagen i allmänhet tycker det är svårt att beräkna indirekta utsläpp på ett konsekvent sätt. Detta bekräftas av det relativt låga antalet svar på frågan om Scope 3-utsläpp jämfört med svaren på frågorna om Scope 1 och 2-utsläpp. Den höga svarsfrekvensen vad gäller medarbetares affärsresor är dock positiv.

BILD 13: Antal svarande företag per Scope 3-kategorin



Sammanfattning av företagens prestanda

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ¹
AstraZeneca	Läkemedel & bioteknik	91	1=	N/A	AstraZeneca gav omfattande generell information och data, men informationen om konsument- och andra risker & möjligheter berörde inte alla frågor, som t.ex. vilka möjligheter ett förändrat klimat skulle kunna innebära gällande nya produkter och tjänster.
SJ AB	Yttransport	91	1=	N/A	SJ AB gav fullständiga och detaljerade svar på de flesta frågorna. Däremot angav SJ inte i detalj varför det anser att konsekvenser av myndighetsåtgärder skulle ha liten inverkan på deras verksamhet. Inte heller relaterade SJ sin klimatstrategi till hanteringen av identifierade risker och möjligheter.
Scandic Hotels	Hotel & Turism	86	3=	N/A	Scandic Hotels gav detaljerade svar på alla frågor. Däremot berörde deras strategi inte risker & möjligheter med ett förändrat klimat samt saknades uppgifter om Scope 3-utsläpp.
Gunnebo	Industri	86	3=	1=	Gunnebos redovisning saknade en fullständig bild av affärsrisker i relation till ett förändrat klimat. Företaget motiverade ej till fullo varför dess verksamhet inte skulle beröras av reglering eller konsumentkrav, och redovisade heller inte mål för utsläppsminskning och tidsplaner.
Haldex	Industri	86	3=	1=	Haldex hade en stark redovisning inom de flesta frågorna men redovisade inte data om elförbrukning. Detaljerad information gällande risker i relation till ett förändrat klimat saknades också.
SAAB	Industri	86	3=	1=	SAAB påpekade att det inte identifierat några fysiska risker för sin verksamhet. Det saknades koppling mellan strategi och övrigt identifierade risker. Utöver detta, uppvisade SAAB en imponerande medvetenhet om och redovisning av koldioxidutsläpp.
TeliaSonera	Telekommunikation	86	3=	1	TeliaSonera gav omfattande information gällande frågor om klimatförändringar men deras svar saknade mål för utsläppsminskning samt hantering av identifierade risker och möjligheter i sin strategi för klimatförändringar.

¹ **Scope 1 och 2:** Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ²
Wihlborgs Fastigheter AB	Fastighetsförvaltning & -exploatering	82	8=	1	Wihlborgs lyckades inte skilja mellan globala och Annex I-data för sin utsläppsredovisning och gav bristfällig information om GHG-metodik och mål för utsläppsminskning. I övrigt gav före-taget detaljerade svar på alla frågor.
Ericsson	Telekommunikation	82	8=	2	Ericsson gav omfattande svar men lyckades inte adressera konsument- och andra risker samt redovisa fullständiga Scope 1 och 2-data för sin verksamhet i Annex I-länder.
Fabege	Fastighetsförvaltning & -exploatering	77	10	2	Fabege gav mycket detaljerade svar på de flesta frågorna men lyckades inte identifiera några mål för utsläpps-minskning eller redovisa Scope 1 och 2 data för sin verksamhet i Annex I-länder.
SKF	Industri	73	11=	4=	SKF lyckades inte adressera konsument- och andra risker. Det angav även att fysiska risker inte skulle vara ett resultat av klimatförändringar. Information om strategi saknade hantering av identifierade risker och möjligheter och fokuserade mer på generella miljö-frågor. I övrigt gav företaget detaljerade svar om sina utsläpp.
Trelleborg AB	Industri	73	11=	4=	Trelleborgs svar saknade fullständig information om reglerings-, konsument-, och andra risker och möjligheter. Företaget lyckades inte redovisa mål för utsläppsminskning och Scope 3 data saknades. Däremot angav företaget att det planerar att utöka sin utsläpps-rapportering.
Stora Enso	Pappers- och skogsprodukter	73	11=	1	Stora Enso lyckades inte ge data om mål för utsläppsminskning och regleringsrisker och möjligheter saknade detaljer. Företaget angav att det fortfarande utvecklar utsläpps-rapportering för Scope 3-aktiviteter, och gav ingen information om inköp av förnyelsebar energi.
Cloetta Fazer AB	Handel	73	11=	1=	Cloetta Fazer lyckades inte identifiera några affärsmöjligheter och mål för utsläppsminskning. Företaget gav heller ingen fullständig information om reglerings- och konsumentrisker som fokuserar på ökad miljömedvetenhet hos konsumenter. I övrigt gav företaget omfattande utsläppsdata.

²**Scope 1 och 2:** Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ³
Swedish Match	Handel	73	11=	1=	Swedish Match gav ingen företags-specifik information om reglerings-, konsument- och andra risker. Företagets strategi saknade hantering av risker och möjligheter. Inte heller redovisades utsläppsdata för Annex I-länder.
Scania	Bygg, verkstads-industri & maskiner	68	16=	1	Scania gav omfattande utsläppsdata men lyckades inte ge information om strategi, konsument- och annan risk samt inköp av förnybar energi.
Getinge	Hälsovård	68	16=	N/A	Getinge gav god information om vilka affärsrisker och möjligheter ett förändrat klimat skulle innebära men ingen information om mål för och tidsplaner. Det saknas även information om extern verifiering av utsläppsdata. Företaget lyckades heller inte redovisa utsläppsdata för Annex I-länder eller inköp av förnyelsebar energi.
Holmen	Pappers- och skogsprodukter	68	16=	2	Holmen gav omfattande information om mål för utsläppsminskning, elförbrukning och Scope 3 utsläppsdata. Däremot saknades detaljerad information om affärsrisker och möjligheter och Scope 1 och 2 data.
Nobia	Handel	68	16=	3	Nobia gav bra information som dock inte var tillräckligt detaljerade. Till exempel saknades företagsspecifika risker, mål för utsläppsminskning och tidsplaner. Dessutom saknades utsläppsdata för Annex I-länder.
ICA Sverige	Handel	64	20	4	ICA redovisade detaljerad information och data för sina Scope 3 utsläpp, mål för utsläppsminskning och GHG-metod. Däremot saknades information om risker, möjligheter och strategi.
TetraPak	Handel	60	21	5	TetraPaks redovisning var delvis bristfällig. Fysiska-, konsument och andra risker samt strategi för klimatförändringar saknades. Utsläppsdata var inte uppdelad mellan Scope 1 och 2-data eller för Annex I-länder.
Sveaskog	Pappers- och skogsprodukter	59	22	3	Sveaskog gav detaljerad information om fysiska risker men lyckades inte skilja mellan globala, Annex I-länder och Scope 1. Stark redovisning av möjligheter, strategi och mål för utsläppsminskning.

³Scope 1 och 2: Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ⁴
Volvo	Bygg, verkstads-industri & maskiner	55	23=	2	Trots att Volvo gav detaljerade utsläppsdata lyckades företaget inte redovisa några risker och möjligheter i samband med klimatförändringarna.
Boliden Group	Gruv & Metaller	55	23=	1	Boliden redovisade mest utsläppsdata men företagets svar saknade information om fysiska-, konsument- och andra risker samt Scope 3-data. Information om möjligheter saknade detaljer.
SCA	Pappers- och skogsprodukter	55	23=	4	SCA lyckades inte ge någon information om fysiska-, konsument- och andra risker. Företaget gav ingen information om mål för utsläppsminskning, och det saknades information om Scope 1 och 2-data för Annex I-länder.
COOP	Handel	55	23=	6	COOP lyckades inte ge någon relevant information om risker och möjligheter, och skiljde inte på globala och Annex I-utsläpp. Företaget gav dock god information om elförbrukning, metodik och Scope 3-utsläppsdata.
NCC	Bygg, verkstads-industri & maskiner	50	27=	3	NCC saknade utsläppsdata men gav omfattande information gällande strategi, risker och möjligheter med klimatförändringar.
Skandinaviska Enskilda Banken	Finans & Försäkring	50	27=	1	SEB:s svar saknade detaljer gällande strategi, risker och möjligheter med klimatförändringar, och företaget gav ingen Scope 1 och 2-data. Företaget saknar preciserade mål för utsläppsminskning och tidsplaner.
Sandvik	Gruv & Metaller	50	27=	2	Sandvik gav detaljerad Scope 1 och 2-utsläppsdata men redovisningen av risker var svag och redovisningen av möjligheter och strategi inte tillräckligt detaljerad. Sandvik gav ingen information om Scope 3-utsläppsdata och angav att en extern verifiering kommer att genomföras för 2007 års data.
ABB	Bygg, verkstads-industri & maskiner	45	30=	4	ABB lyckades inte ge information om varför det inte ser klimatförändringar som en risk. Scope 3-utsläppsdata var otillräcklig och företaget redovisade inte utsläppsdata för Annex I-länder. Företaget gav information om metodik och mål för utsläppsminskning.

⁴ **Scope 1 och 2:** Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ⁵
AutoLiv	Bygg, verkstads-industri & maskiner	45	30=	5	AutoLiv svarade på alla frågor men lyckades inte ge tillräckliga detaljer om varför risker inte är relevanta för företaget, om aktuella möjligheter samt hur företagets strategi hanterar dessa. Företaget saknade mål för utsläppsminskning och redovisar endast sina totala Scope 1 och 2-utsläpp år 2008.
Investment AB Kinnevik	Finans & Försäkring	45	30=	2	Investment AB Kinnevik lyckades inte ge någon detaljerad information om risker med klimatförändringar och redovisad information om möjligheter, strategi och mål för utsläppsminskning var otillräcklig. Redovisade utsläppsdata omfattade inte Annex I-länder.
Assa Abloy	Industri	45	30=	6=	Assa Abloy angav att policys för klimatförändringar fortfarande är under utveckling vilket innebär att företaget inte kunnat redovisa risker, möjligheter eller mål för utsläppsminskning. Företaget kunde dock redovisa Scope 1 och 2-utsläppsdata.
Atlas Copco	Industri	45	30=	6=	Atlas Copco gav inte detaljerad information om möjligheter och strategi för klimatförändringar och lyckades inte redovisa fysiska-, konsument- och andra risker samt Scope 2-utsläppsdata.
Castellum	Fastighets-förvaltning & -exploatering	45	30=	3	Castellum redovisade inga fysiska-, konsument och andra risker och lyckades inte skilja mellan Scope 1 och 2-utsläppsdata. Företaget har inget övergripande mål för utsläppsminskning.
Alfa Laval	Industri	41	36=	8	Alfa Laval redovisade inte utsläppsdata och information om reglerings- och fysiska risker, möjligheter och informationen om strategin var otillräcklig. Ett övergripande mål för utsläppsminskning förväntas vara på plats före slutet av 2007.
Hufvudstaden	Fastighets-förvaltning & -exploatering	41	36=	4	Hufvudstaden gjorde ingen uppdelning av utsläppsdata för Scope 1 och 2, men information om elförbrukning, metod och mål för utsläppsminskning var omfattande. Redovisning av konsument- och andra risker & möjligheter var svag.

⁵**Scope 1 och 2:** Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ⁶
Hennes & Mauritz	Handel	41	36=	7	Hennes & Mauritz lyckades inte redovisa reglerings- och fysiska risker, möjligheter och strategi. Företaget redovisade inga Scope 1-utsläppsdata, och information om strategi och mål för utsläppsminskning var otillräcklig och saknade tidsplan.
Swedbank	Finans & Försäkring	32	39=	3	Swedbank gjorde ingen uppdelning av utsläppsdata för Scope 1 och 2-utsläpp, och gav endast begränsad information om risker, möjligheter och strategi gällande klimatförändringar. Företagets mål för utsläppsminskning saknade tidsplan.
Svenska Handelsbanken	Finans & Försäkring	32	39=	4	Handelsbanken identifierade inga risker med klimatförändringar och har inte redovisat något mål för utsläppsminskning. Företaget redovisade inte Scope 1 och 2-utsläppsdata men redovisade däremot data för Scope 3.
Oriflame Cosmetics AB	Handel	32	39=	8	Oriflame lyckades inte redovisa några utsläppsdata och informationen om risker och möjligheter var otillräcklig. Däremot finns en omfattande strategi för hanteringen av klimatförändringar.
SAS	Flygbolag & flygplatser	27	42=	N/A	SAS lyckades inte redovisa fysiska risker och möjligheter och information om konsument- och andra risker saknade detaljer. Företaget redovisade inga utsläppsdata.
Electrolux	Handel	27	42=	9	Electrolux angav endast att risker med klimatförändringar var "mycket små" och lyckades inte redovisa en strategi och mål för utsläppsminskning. Företaget redovisade inte Scope 3 och Annex I utsläppsdata.
Ratos AB	Finans & Försäkring	23	44	5	Ratos anser inte att klimatförändringar utgör någon risk och lyckades inte redovisa några mål för utsläppsminskning och Scope 2 och 3-utsläppsdata.
Eniro AB	Telekommunikation	14	45	3	Eniro AB lyckades inte redovisa några utsläpp och elförbrukningsdata. Företaget redovisade inte fysiska-, konsument-, och andra risker, möjligheter och strategi för klimatförändringar.
Skanska AB	Bygg, verkstadsindustri & maskiner	9	46	6	Skanska lyckades inte ge någon information utöver en omfattande strategi för klimatförändringar.
Hexagon	Industri	5	47	9	Hexagon gav endast begränsad information om fysiska risker relaterade till klimatförändringar.

⁶Scope 1 och 2: Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Företag	Branschgrupp	Poäng	Ranking	Bransch Ranking	Sammanfattning av prestanda ⁷
Industrivärden	Finans & Försäkring	0	48=	6	Industrivärden lyckades inte ge någon information om sin verksamhet och angav endast att all information var beroende av vilka bolag det investerar i.
Tele2 AB	Tele-kommunikation	0	48=	4	Tele2 lyckades inte redovisa någon information men angav att det arbetar för en genomgång av sin miljöpåverkan.

⁷**Scope 1 och 2:** Direkta och indirekta utsläpp

Scope 3: Övriga indirekta utsläpp

Annex I: Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyotoprotokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Bilaga I: Klimatindex Frågeformulär¹

1 Klimatrisker, möjligheter och strategi

1.1 Risker: Vilka affärsrisker innebär klimatförändringen för ditt företag?

1.1.1 Konsekvenser av myndighetsåtgärder i samband med aktuella och/eller förväntade regeringsstrategier angående klimatförändringar, det vill säga utsläpps begränsningar eller standard för energieffektivitet.	Detaljer:
1.1.2 Fysiska risker för din affärsverksamhet från scenarier som identifierats av IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) eller andra expertorgan, som till exempel en höjning av havsytan, extrema väderhändelser och resursbrist.	Detaljer:
1.1.3 Andra risker, inklusive förändrade konsumentattityder och -krav.	Detaljer:

1.2 Möjligheter: Vilka affärsmöjligheter kan klimatförändringen innebära för ditt företag både för befintliga och nya produkter och tjänster?

1.3 Strategi: Beskriv allmänna och konkreta mål för de strategier du har antagit eller planerar att anta för att hantera dessa risker och möjligheter. Ange även anpassning till fysiska risker.

1.4 Mål för utsläppsminskning: Vilka mål för utsläppsminskningar har ni och inom vilka tidsramar ska de uppnås? Vilka åtgärder för förnybar energi och energieffektivitet vidtar ni för att kontrollera era utsläpp av växthusgaser?

2. Redovisning av utsläpp av växthusgaser

2.1 Metodik: Ange följande information om ert företags utsläppsmätningar:

2.1.1 Vilket redovisningsår som används för att rapportera utsläpp av växthusgaser.	
2.1.2 Metodik som används för att beräkna utsläpp.	
2.1.3 Om den information som anges har verifierats eller granskats externt.	
2.1.4 Förklaring till signifikanta variationer i utsläppen från år till år, det vill säga beroende på större förvärv, avvecklingar, införande av ny teknik, etc.	

2.2. Scope 1 och 2: Direkta och indirekta utsläpp i GHG-protokollet: Direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser och elförbrukning.²

	Globalt	Annex I-länder ²
2.2.1 Scope 1-aktivitet (ton koldioxidkvalententer)		
2.2.2 Scope 2-aktivitet (ton koldioxidkvalententer)		
2.2.3 MWh inköpt el		
2.2.4 Procentandel inköpta MWh från förnybara energikällor		

2.3 Scope 3: Indirekta utsläpp i GHG-protokollet: Övriga indirekta utsläpp av växthusgaser. Ange uppskattningar för följande utsläppskategorier där så är lämpligt:

2.3.1 Användning/omhändertagande av företagets produkter och tjänster	
2.3.2 Företagets material- och informationsflöden	
2.3.3 Extern distribution/logistik	
2.3.4 Medarbetares affärsresor	

¹ Baserat på Carbon Disclosure Projects frågeformulär för sinCDP5 rapport.

² Annex I-länderna är de länder som upptas i landsförteckningen i Annex I till klimatkonventionen. Länderna har förbundit sig att fram till år 2000 minska sina växthusgasutsläpp till 1990 års nivå i enlighet med artikel 4.2(a) och 4.2(b), och har godkänt målen för utsläppsminskningen under perioden 2008-2012 enligt artikel 3 och bilaga B till Kyoto-protokollet. Till Annex I-länderna hör EU, de 24 ursprungliga OECD-länderna och 14 länder under övergång till marknadsekonomi.

Bilaga II: Svarsstatus för företagen i Klimatindex

Företag	Bransch	Svar
AarhusKarlshamns	Livsmedel	Inget svar
ABB	Verkstadsindustri	Alla frågor
Alfa Laval:	Industriutrustning	Alla frågor
Assa Abloy	Industritjänster och -produkter	Alla frågor
AstraZeneca	Läkemedel	Alla frågor
Atlas Copco	Industriutrustning	Alla frågor
AutoLiv	Säkerhetssystem för fordon	Alla frågor
Axfood	Detalj- och partihandel	Inget svar
Billerud	Papperstillverkning	Inget svar
Boliden-koncernen	Gruv & metaller	Alla frågor
Brostöm	Sjöfart	Inget svar
Capio t	Hälsovårdstjänster	Ingår ej
Castellum	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Alla frågor
Cloetta Fazer A/B	Livsmedel	Alla frågor
COOP Norden (Sverige)	Detalj- och partihandel	Alla frågor
Electrolux	Hushållsmaskiner	Alla frågor
Elekta	Sjukvårdsutrustning och -materiel	Gav info
Eniro AB	Trådlösa telekomtjänster	Alla frågor
Ericsson	Kommunikationsutrustning	Alla frågor
Fabege	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Alla frågor
Getinge	Sjukvårdsutrustning och -materiel	Alla frågor
Gunnebo	Industriprodukter och -tjänster	Alla frågor
Haldex	Fordonssäkerhet och hydraulsystem	Alla frågor
Hennes & Mauritz	Textilier, kläder och lyxartiklar	Alla frågor
Hexagon	Industrikonglomerat	Alla frågor
Holmen	Pappers- och skogsprodukter	Alla frågor
Hufvudstaden	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Alla frågor
Husqvarna AB	Hushållsmaskiner/Elektronisk utrustning	Inget svar

Höganäs	Metallpulver	Avböjde
ICA Sverige	Stormarknader	Alla frågor
IKEA	Möbler med mera för hemmet	Avböjde
Industrivärden	Diversifierad finans - Europa	Alla frågor
Investering	Diversifierad finans - Europa	Alla frågor
Investor AB	Diversifierad finans - Europa	Gav info
Kungsleden	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Inget svar
LKAB	Gruv & metaller	Inget svar
Lundin Petroleum	Olje- och gasraffinaderi och marknadsföring	Avböjde
Millicom International Cellular SA	Trådlösa telekomtjänster	Gav info
NCC	Bygg och verkstadsindustri	Alla frågor
Nobia	Hushållsmaskiner	Alla frågor
Nordea Bank	Banker - Europa	Inget svar
Oriflame Cosmetics AB	Hushålls- och personliga produkter	Alla frågor
Ratos AB	Diversifierad finans - Europa	Alla frågor
Rottneros	Pappers- och skogsprodukter	Inget svar
SAAB	Industriprodukter och -tjänster	Alla frågor
Sandvik	Stål	Alla frågor
SAS	Flygbolag	Alla frågor
SCA	Pappers- och skogsprodukter	Alla frågor
Scandic Hotels	Hotell	Alla frågor
Scania	Bygg & lantbruksmaskiner & tunga lastbilar	Alla frågor
Securitas AB	Industriprodukter och -tjänster	Avböjde
SJ AB	Järnväg	Alla frågor
Skandinaviska enskilda banken	Banker - Europa	Alla frågor
Skanska AB	Bygg och verkstadsindustri	Alla frågor
SKF	Industriprodukter och -tjänster	Alla frågor
SSAB	Stål	Avböjde
Stora Enso	Pappers- och skogsprodukter	Alla frågor
Sveaskog	Pappers- och skogsprodukter	Alla frågor

Swedbank	Banker - Europa	Alla frågor
Swedish Match	Drycker och tobak	Alla frågor
Svenska Handelsbanken	Banker - Europa	Alla frågor
Tele2 AB	Integrerade telekomtjänster	Alla frågor
Teliasonera	Integrerade telekomtjänster	Alla frågor
TetraPak	Livsmedelsteknik och -förpackningar	Alla frågor
Transatlantic AB	Yttransport	Avböjde
Trelleborg AB	Industriprodukter och -tjänster	Alla frågor
Wallenstam Byggnads	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Inget svar
Wihlborgs Fastigheter AB	Fastighetsförvaltning & -exploatering	Alla frågor
Volvo	Tunga lastbilar	Alla frågor
Vostok Nafta	Olje- och gasraffinaderi och marknadsföring	Inget svar

Not: † Ingår inte. Capio köptes upp av privata kapitalbolag efter att frågeformuläret till CDP5 skickades ut.

Bilaga III: Klimatindex metod för poängsättning

Högsta möjliga poängantal är 100; varje fråga kan ge 10 poäng, och poängtalet viktas för att åstadkomma en procentuell skala med 11 frågor.

1. Affärsrisker, affärsmöjligheter och klimatstrategi

1.1 Risker: Vilka affärsrisker innebär klimatförändringen för ditt företag inklusive, men inte begränsat till, de som räknas upp nedan?

1.1.1 Konsekvenser av myndighetsåtgärder i samband med aktuella och/eller förväntade regeringsstrategier i samband med klimatförändringar, det vill säga utsläpps begränsningar eller standard för energieffektivitet.

- . 0 - svaren visar att företaget inte har övervägt konsekvenserna av myndighetsåtgärder i samband med klimatförändringar
- . 5 - svaret antyder grundläggande eller icke-företagsspecifik förståelse för konsekvenser av myndighetsåtgärder?
- . 10 - svaret är utförligt och ger heltäckande information om företagsspecifika konsekvenser av myndighetsåtgärder eller orsaker till varför konsekvenser av myndighetsåtgärder inte är relevanta

1.1.2 Fysiska risker för din affärsverksamhet enligt scenarier som identifierats av IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) eller andra expertorgan, till exempel en höjning av havsytan, extrema väderhändelser och resursbrist.

- . 0 - svaren visar att företaget inte har övervägt de fysiska riskerna i samband med klimatförändringar
- . 5 - svaret antyder grundläggande eller icke-företagsspecifik förståelse för fysiska risker
- . 10 - svaret är utförligt och ger heltäckande information om företagets specifika fysiska risker

1.1.3 Andra risker, inklusive förändrade konsumentattityder och -krav.

- . 0 - svaren visar att företaget inte har övervägt riskerna med förändrat konsumentbeteende i samband med klimatförändringar
- . 5 - svaret tyder på grundläggande förståelse för riskerna med förändrat konsumentbeteende
- . 10 - svaret är utförligt och ger heltäckande information om företagets specifika risker med ändrat konsumentbeteende.

1.2 Möjligheter: Vilka affärsmöjligheter kan klimatförändringen innebära för ditt företag både för befintliga och nya produkter och tjänster?

- . 0 - svaret visar att företaget inte har övervägt dessa möjligheter
- . 5 - svaret visar på en allmän förståelse för möjligheterna
- . 10 - svaret ger utförlig information och bekräftelse av befintliga och framtida möjligheter

1.3 Strategi: Beskriv allmänna och konkreta mål för de strategier du har antagit eller planerar att anta för att hantera dessa risker och möjligheter. (Ange även anpassning till fysiska risker.)

- . 0 - svaret ger ingen information om strategier i samband med klimatförändring
- . 5 - svaret visar att företagets hantering av risker och möjligheter befinner sig i början av en process
- . 10 - svaret är utförligt och innefattar information om specifika strategier eller planer

1.4 Mål för utsläppsminskning: Vilka mål för utsläppsminskningar har ni och inom vilka tidsramar ska de uppnås? Vilka åtgärder för förnybar energi och energieffektivitet vidtar ni för att kontrollera era utsläpp?

- . 0 - svaret ger ingen information om initiativ som gäller mål för utsläppsminskning, förnybar energi eller energieffektivitet
- . 5 - svaret visar på engagemang i åtgärder för förnybar energi och energieffektivitet
- . 10 - svaret redovisar fastställda mål för utsläppsminskning och engagemang för förnybar energi och energieffektivitet

2. Redovisning av växthusgasutsläpp

2.1 Metodik: Ange följande information om ert företags utsläppsmätningar: år, metodik, revision och förklaring av variationer

- . 0 - svaret ger lite eller ingen information om företagets metodik för redovisning av växthusgaser, eller hänvisar till miljörapport, rapport om miljö, hälsa och säkerhet
- . 5 - svaret redovisar viss information om metodik för redovisning av växthusgaser, men innehåller ingen information om redovisningsår för rapporter, metodik och tredjepartskontroll
- . 10 - svaret ger information om alla delar i metodiken för redovisning av växthusgaser inklusive redovisningsår för rapporter, metodik och tredjepartskontroll

2.2 Scope 1 (direkta utsläpp) i GHG-protokollet: Ange information om direkta utsläpp av växthusgaser

- . 0 - svaret ger ingen information om företagets direkta utsläpp av växthusgaser eller hänvisar till miljörapport eller rapport om miljö, hälsa och säkerhet
- . 5 - svaret visar på direkta utsläpp av växthusgaser, men det skiljer inte mellan totala mängder och Annex I-länder
- . 10 - svaret redovisar fullständigt direkta utsläpp både globalt och i Annex I-länder

2.3 Scope 2 (indirekta utsläpp) i GHG-protokollet: Ange information om indirekta utsläpp av växthusgaser

- . 0 - svaret ger lite eller ingen information om företagets övriga indirekta utsläpp av växthusgaser eller hänvisar till miljörapport eller rapport om miljö, hälsa och säkerhet
- . 5 - svaret visar på indirekta utsläpp av växthusgaser, men skiljer inte mellan totala utsläpp och Annex I-länder
- . 10 - svaret redovisar fullständigt indirekta utsläpp både globalt och i Annex I-länder

2.4 Elförbrukning: Ange information om elförbrukning.

- . 0 - svaret ger ingen information om företagets elförbrukning
- . 5 - svaret ger begränsad information om företagets elförbrukning, men ingen information om inköp av förnybar energi
- . 10 - svaret redovisar elförbrukning och inköp av förnybar energi

2.5 Scope 3 (övriga indirekta utsläpp) i GHG-protokollet: Ange information om övriga indirekta utsläpp av växthusgaser inklusive bedömningar för följande kategorier: användning/omhändertagande av företagets produkter och tjänster, material- och informationsflöden, extern distribution/logistik, och medarbetares affärsresor

- . 0 - svaret ger lite eller ingen information om företagets övriga indirekta utsläpp (Scope 3) av växthusgaser eller hänvisar till miljörapport eller rapport om miljö, hälsa och säkerhet

- . 5 - svaret ger information om övriga indirekta (Scope 3) utsläpp, men redovisar inte faktiska utsläpp
- . 10 - svaret redovisar övriga indirekta (Scope 3) utsläpp.

Bilaga IV: Branschgrupper

Branschgrupp	Delbranscher	Antal företag
Flygbolag & flygplatser	Flygbolag Flygplatser	1
Bygg, verkstadsindustri & maskiner	Bygg och verkstadsindustri Bygg, verkstadsindustri & maskiner Bygg & lantbruksmaskiner & tunga lastbilar Tunga lastbilar Säkerhetssystem för fordon	6
Energi	Elektrisk infrastruktur Energi, utrustning och tjänster Integrerad olja och gas Olje- & gasprospektering och -produktion Olje- och gasraffinaderi och marknadsföring	2
Finans & försäkring	Banker - Europa Diversifierad finans - Europa Försäkring - Europa	8
Hälsovård	Sjukvårdsutrustning och -materiel Hälsovårdstjänster	3
Hotell & turism	Hotell	1
Industri	Diversifierade kemikalier Industrikonglomerat Industriutrustning Industriprodukter och -tjänster Specialkemikalier Fordonssäkerhet och hydraulsystem	11
Gruv & metaller	Gruv & metaller Stål	2
Pappers- och skogsprodukter	Pappers- och skogsprodukter Massa och papper	6
Läkemedel & bioteknik	Bioteknik Läkemedel	1
Fastighetsförvaltning & -exploatering	Fastighetsförvaltning & -exploatering	6
Handel	Drycker och tobak Behållare och förpackningar Livsmedel Hushållsmaskiner Hushålls- och personliga produkter Fritidsutrustning och -produkter Detalj- och partihandel Handel Textilier, kläder och lyxartiklar	13
Yttransport	Yttransport	3
Telekommunikationer	Kommunikationsutrustning Integrerade telekomtjänster Trådlösa telekomtjänster	5

Bilaga V: Uppdelning av poäng per företag

Företag	Branschgrupp	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Total	Poäng
ABB	Verkstadsindustri	0	0	5	5	5	1 0	1 0	5	5	5	0	50	45
Alfa Laval	Industriutrustning	5	5	1 0	5	5	5	1 0	0	0	0	0	45	41
Assa Abloy	Industritjänster och -produkter	5	0	0	0	5	0	1 0	1 0	1 0	1 0	0	50	45
AstraZeneca	Läkemedel	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	100	91
Atlas Copco	Industriutrustning	5	0	0	5	5	5	1 0	5	0	5	1 0	50	45
AutoLiv	Säkerhetssystem för fordon	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	50	45
Boliden Group	Gruv & metaller	5	0	0	5	5	1 0	1 0	1 0	1 0	5	0	60	55
Castellum	Fastighetsförvaltning & -exploatering	0	0	0	5	1 0	5	1 0	0	0	1 0	1 0	50	45
Cloetta Fazer	Livsmedel	5	1 0	5	0	1 0	0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	80	73
COOP	Detalj- och partihandel	0	0	5	0	1 0	5	1 0	5	5	1 0	1 0	60	55
Electrolux	Hushållsmaskiner	0	0	0	5	0	0	1 0	5	5	5	0	30	27
Eniro AB	Trådlösa telekomtjänster	5	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	15	14
Ericsson	Kommunikationsutrustning	1 0	1 0	0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	90	82
Fabege	Fastighetsförvaltning & -exploatering	1 0	1 0	1 0	5	1 0	0	1 0	5	5	1 0	1 0	85	77
Getinge	Sjukvårdsutrustning och -materiel	1 0	5	1 0	1 0	5	5	5	5	5	5	1 0	75	68
Gunnebo	Industriprodukter och -tjänster	5	1 0	5	1 0	1 0	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	95	86
Haldex	Fordonssäkerhet och hydraulsystem	1 0	1 0	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	0	1 0	95	86
Hennes & Mauritz	Textilier, kläder och lyxartiklar	0	5	0	0	5	5	1 0	0	5	5	1 0	45	41
Hexagon	Industrikonglomerat	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Holmen	Pappers- och skogsprodukter	5	5	5	5	5	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	75	68
Hufvudstaden	Fastighetsförvaltning & -exploatering	5	5	0	0	5	1 0	1 0	0	0	1 0	0	45	41
ICA Sverige	Stormarknader	5	5	5	5	5	1 0	1 0	5	0	1 0	1 0	70	64
Industrivärden	Diversifierad finans - Europa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investment AB Kinnevik	Diversifierad finans - Europa	0	0	0	5	5	5	5	5	5	1 0	1 0	50	45
NCC	Bygg och verkstadsindustri	5	1 0	1 0	1 0	1 0	5	5	0	0	0	0	55	50
Nobia	Hushållsmaskiner	5	5	5	5	1 0	5	1 0	5	5	1 0	1 0	75	68
Oriflame Cosmetics AB	Hushålls- och personliga produkter	0	5	0	5	1 0	5	1 0	0	0	0	0	35	32
Ratos AB	Diversifierad finans - Europa	0	0	0	5	5	0	5	5	0	5	0	25	23

SAAB	Industriprodukter och -tjänster	1 0	0	1 0	1 0	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	95	86
Sandvik	Stål	5	0	0	5	5	1 0	5	1 0	1 0	5	0	55	50
SAS	Flygbolag	5	0	0	0	5	1 0	1 0	0	0	0	0	30	27
SCA	Pappers- och skogsprodukter	5	0	0	5	1 0	0	1 0	5	5	1 0	1 0	60	55
Scandic Hotels	Hotell	1 0	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	95	86
Scania	Bygg & lantbruksmaskiner & tunga lastbilar	1 0	5	0	5	0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	1 0	75	68
SJ AB	Järnväg	5	1 0	1 0	1 0	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	100	91
Skandinaviska Enskilda Banken	Banker - Europa	5	5	5	5	5	5	5	0	0	1 0	1 0	55	50
Skanska AB	Bygg och verkstadsindustri	0	0	0	0	1 0	0	0	0	0	0	0	10	9
SKF	Industriprodukter och -tjänster	5	5	0	1 0	5	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	80	73
Stora Enso	Pappers- och skogsprodukter	5	1 0	1 0	5	1 0	0	1 0	1 0	1 0	5	5	80	73
Sveaskog	Pappers- och skogsprodukter	0	1 0	0	1 0	1 0	1 0	5	5	0	5	1 0	65	59
Swedbank	Banker - Europa	0	0	5	5	5	5	5	0	0	1 0	0	35	32
Swedish Match	Drycker och tobak	5	1 0	5	5	5	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	80	73
Svenska Handelsbanken	Banker - Europa	0	0	0	5	5	0	1 0	0	0	5	1 0	35	32
Tele2 AB	Integrerade telekomtjänster	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TeliaSonera	Integrerade telekomtjänster	1 0	1 0	1 0	1 0	5	0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	95	86
TetraPak	Livsmedelsteknik och -förpackningar	5	0	0	5	5	1 0	1 0	5	5	1 0	1 0	65	60
Trelleborg AB	Industriprodukter och -tjänster	5	1 0	5	5	1 0	0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	80	73
Wihlborgs Fastigheter AB	Fastighetsförvaltning & -exploatering	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	5	5	5	5	1 0	1 0	90	82
Volvo	Tunga lastbilar	0	0	0	0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	0	60	55

Tabellnyckel

A: Risk från myndighetsåtgärder B: Fysiska risker C: Andra risker D: Möjligheter
E: Strategi F: Mål för utsläppsminskning G: Metodik H: Scope 1 utsläpp
I: Scope 2 utsläpp J: Elförbrukning K: Scope 3 utsläpp